

Temor a represalias

LONDRES, setiembre 19 (UP). — Dos memorias de familias que residían en Suez llegaron hoy a esta capital, donde se negaron a hacer declaración alguna a la prensa por temor a las represalias que puedan tomar contra sus parientes que todavía se hallan en Suez.

EL DIEN PUBLICO

Apoyo de China roja

LONDRES, setiembre 19 (UP). — El primer ministro de China comunista, Chou En-Lai, declaró hoy que el pueblo de China "apoyará" el plan de Suez para apoyar al heroico pueblo egipcio en la defensa de su soberanía sobre el Canal de Suez.

Año LXXVIII

Nº 23.867

Montevideo, jueves 20 de setiembre de 1956.

Redacción y Administración: Ciudadela 1469, Tel.: 8 09 06 - 8 09 06.

Edición de 8 páginas

Comentario internacional

LA CRISIS DE SUEZ Y LOS ERRORES PARALELOS

EN LONDRES SE REUNE UNA NUEVA CONFERENCIA DE PAISES INTERESADOS EN EL CANAL DE SUEZ. Los motivos de la reunión están constituidos por la revisión del problema, luego del fracaso de la Misión Menzies, y la reactivación de la Asociación de Usuarios, creación anglo-norteamericana, que según las perspectivas visibles, nace para complicar las cosas. Difícilmente puede concebirse una idea menos oportuna que esta puesta en movimiento en el curso de las dos últimas semanas.

PARA COMPLETAR EL PANORAMA DE LA DESORIENTACION, habría que subrayar que la idea tendida origen norteamericano, lo que la hace más incomprensible y menos útil como elemento para solucionar la crisis.

A Londres irán, ahora, todos los de la primera reunión, menos los que rechazaban la idea de la Asociación de Usuarios. No irán, desde luego, Rusia y Egipto ni estarán presentes países árabes que tienen mucho que ver y que hacen en la cuestión. Pakistán y Etiopía concurren pero declarando que no están comprendidos en el Plan anglo-francés-norteamericano. Noruega, Suecia y Dinamarca se muestran muy fríos con respecto al mismo. Etiopía declara que considera "acto de agresión" todo intento de la Asociación de Usuarios, — como asociación, — el Canal que ahora controlara plenamente.

A VECES PARECE OLVIDARSE, PERO A LOS HECHOS QUE gravitan poderosamente, que la disputa de Suez tiene a dos partes frente a frente: Francia, Inglaterra y los demás de las Conferencias de Londres, por un lado, y Egipto y el mundo árabe por el otro. Sin olvidar que de este lado escucha peligrosamente Rusia y gravita todo el peso de la política y la influencia hindú.

La Asociación de Usuarios, perdió de vista este hecho, pese a que invitó a Egipto, pero es evidente que no se trata de una asociación plenamente, Egipto podía aceptar la invitación y Nasser no tiene, por el momento, ninguna idea de rectificar.

LA POSICION EGIPCIA FUE DEFINIDA, NUEVAMENTE, EN UN comunicado del día 16 en el que se declara que la Asociación de Usuarios es un "proyecto de usurpación" y que todo buque que desee pasar por el canal debe atenerse a los reglamentos egipcios y pagar a Egipto los derechos de peaje correspondiente. Además, el gobierno de Egipto está resuelto a no escatimar esfuerzos para llegar a una solución pacífica de la cuestión del Canal de Suez, sobre la base del reconocimiento de los derechos legítimos y soberanos de Egipto y de acuerdo con la carta de las Naciones Unidas, de modo que el canal pueda continuar prosperando y progresando para beneficio de todas las naciones.

EGIPTO, ADIEMAS, DENUNCIO EL PLAN ANTE EL CONSEJO DE Seguridad, al considerar que el proyecto de asociación que constituye una amenaza a la paz y la seguridad internacional. No pide nada en concreto; sugiriendo, simplemente que el Consejo mantenga una "mirada vigilante" sobre los sucesos del Canal y su crisis. Algo parecido hicieron a su vez Francia e Inglaterra, que presentaron la cuestión al Consejo, sin hacer solicitud especial.

El mismo día en que Egipto presentó su comunicación, Siria y Libia hicieron lo propio, advirtiéndole sobre los peligros implícitos en la concentración de fuerzas francesas en el Mediterráneo. El hecho, ha provocado "alarmas" en ambos gobiernos, según lo dice la nota y, además, un "legítimo desasosiego", al que se agrega un verdadero "descontento". Tampoco ambos gobiernos piden nada ni reclaman ninguna "asociación". Simplemente denuncian el hecho como "una clara amenaza al mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales" en el Mediterráneo Oriental. Mientras tanto, se reservan expresamente el derecho de hacer peticiones en cualquier momento.

COMPLETANDO EL PANORAMA DE DIFICULTADES CREcientes, habría que recordar la declaración de los sindicatos, árabes y no árabes, que no aceptan el plan. Además, el Comité Político de la Liga Árabe declaró, naturalmente, su más amplia solidaridad con Egipto. En una declaración de cinco puntos emitida el martes pasado, se condena toda presión militar y económica, se aprueba el punto de vista egipcio en todos los aspectos, se reclama por el respeto de los principios de la Carta de las Naciones Unidas, países tradicionalmente amigos de Gran Bretaña, como Jordania e Irak, apoyan esta solidaridad.

EGIPTO, AVANZANDO SU PROMESA DE GARANTIZAR EL libre uso del canal, mantiene, luego del retiro de los prácticos extranjeros, la normal navegación del mismo. Se sirve para ello de prácticos griegos y turcos. Mientras tanto se preparan para realizar la tarea de los prácticos rusos. El canal sigue funcionando en términos de equilibrio, a la vez que se ha logrado con ello, un punto de apoyo muy firme, indudablemente.

ESTADOS UNIDOS, QUE EN UN PRIMER MOMENTO PROCURÓ mantener una posición de difícil equidistancia, ha quebrado ese equilibrio con su apoyo a la Asociación de Usuarios. Esta política agrava, evidentemente, la situación.

Podría pensarse incluso, que la conducta americana de estos días, extraña a sus antecedentes frente al mundo árabe, constituye una experiencia de prueba tendiente a demostrarle a Inglaterra y Francia que han equivocado el camino y que por la vía árabe no hay abierto no se llega al fin deseado. Por el contrario, se agudiza el peligro y se dificultan las soluciones.

LA TOSUDEZ EGIPCIA ESTA TENIENDO PELIGROSOSISIMOS apoyos. Si no entra en la vía de soluciones plenamente internacionales, los peligros acrecerán dramáticamente. Se dice, ahora, que Egipto aceptaría la intervención de la UN. La Liga gravitaria en ese sentido.

EL PUNTO MUERTO DE ESTOS DIAS ES DE UNA GRAVEDAD creciente y frente al mismo no son las soluciones técnicas que se le han dado.

El Canal de Suez le interesa al mundo entero, aunque esté en equilibrio. Este interés debe ser protegido por el derecho y no por la fuerza ni las amenazas. Los errores pueden ser luego insalvables.

Occidente debe ponerse a tono con su misión histórica y defender al mundo árabe que lo mueve el derecho y no el negocio. Máxima prioridad debe darse a la resolución de la crisis, que tiene la actual reunión de Londres.

La apropiación de un buque por Egipto es denunciada por Israel

NACIONES UNIDAS, setiembre 19 (UP). — Israel denunció hoy que el buque israelí "Bat Galim", interceptado y confiscado por Egipto hace dos años en el Canal de Suez, ha sido incorporado a la marina egipcia.

El representante israelí, Mordechai R. Kidron, hizo la denuncia en una nota enviada hoy al presidente del Consejo de Seguridad. La nota acusa a Egipto de piratería, de violación de la convención de 1953 que garantiza el libre paso por el Canal y de incumplimiento de la resolución adoptada por el Consejo en setiembre de 1953 que ordenó a Egipto no poner trabas al paso de buques israelíes por el Canal de Suez.

El representante israelí, Mordechai R. Kidron, hizo la denuncia en una nota enviada hoy al presidente del Consejo de Seguridad. La nota acusa a Egipto de piratería, de violación de la convención de 1953 que garantiza el libre paso por el Canal y de incumplimiento de la resolución adoptada por el Consejo en setiembre de 1953 que ordenó a Egipto no poner trabas al paso de buques israelíes por el Canal de Suez.

El representante israelí, Mordechai R. Kidron, hizo la denuncia en una nota enviada hoy al presidente del Consejo de Seguridad. La nota acusa a Egipto de piratería, de violación de la convención de 1953 que garantiza el libre paso por el Canal y de incumplimiento de la resolución adoptada por el Consejo en setiembre de 1953 que ordenó a Egipto no poner trabas al paso de buques israelíes por el Canal de Suez.

El representante israelí, Mordechai R. Kidron, hizo la denuncia en una nota enviada hoy al presidente del Consejo de Seguridad. La nota acusa a Egipto de piratería, de violación de la convención de 1953 que garantiza el libre paso por el Canal y de incumplimiento de la resolución adoptada por el Consejo en setiembre de 1953 que ordenó a Egipto no poner trabas al paso de buques israelíes por el Canal de Suez.

El representante israelí, Mordechai R. Kidron, hizo la denuncia en una nota enviada hoy al presidente del Consejo de Seguridad. La nota acusa a Egipto de piratería, de violación de la convención de 1953 que garantiza el libre paso por el Canal y de incumplimiento de la resolución adoptada por el Consejo en setiembre de 1953 que ordenó a Egipto no poner trabas al paso de buques israelíes por el Canal de Suez.

El representante israelí, Mordechai R. Kidron, hizo la denuncia en una nota enviada hoy al presidente del Consejo de Seguridad. La nota acusa a Egipto de piratería, de violación de la convención de 1953 que garantiza el libre paso por el Canal y de incumplimiento de la resolución adoptada por el Consejo en setiembre de 1953 que ordenó a Egipto no poner trabas al paso de buques israelíes por el Canal de Suez.

El representante israelí, Mordechai R. Kidron, hizo la denuncia en una nota enviada hoy al presidente del Consejo de Seguridad. La nota acusa a Egipto de piratería, de violación de la convención de 1953 que garantiza el libre paso por el Canal y de incumplimiento de la resolución adoptada por el Consejo en setiembre de 1953 que ordenó a Egipto no poner trabas al paso de buques israelíes por el Canal de Suez.

El representante israelí, Mordechai R. Kidron, hizo la denuncia en una nota enviada hoy al presidente del Consejo de Seguridad. La nota acusa a Egipto de piratería, de violación de la convención de 1953 que garantiza el libre paso por el Canal y de incumplimiento de la resolución adoptada por el Consejo en setiembre de 1953 que ordenó a Egipto no poner trabas al paso de buques israelíes por el Canal de Suez.

El representante israelí, Mordechai R. Kidron, hizo la denuncia en una nota enviada hoy al presidente del Consejo de Seguridad. La nota acusa a Egipto de piratería, de violación de la convención de 1953 que garantiza el libre paso por el Canal y de incumplimiento de la resolución adoptada por el Consejo en setiembre de 1953 que ordenó a Egipto no poner trabas al paso de buques israelíes por el Canal de Suez.

El representante israelí, Mordechai R. Kidron, hizo la denuncia en una nota enviada hoy al presidente del Consejo de Seguridad. La nota acusa a Egipto de piratería, de violación de la convención de 1953 que garantiza el libre paso por el Canal y de incumplimiento de la resolución adoptada por el Consejo en setiembre de 1953 que ordenó a Egipto no poner trabas al paso de buques israelíes por el Canal de Suez.

El representante israelí, Mordechai R. Kidron, hizo la denuncia en una nota enviada hoy al presidente del Consejo de Seguridad. La nota acusa a Egipto de piratería, de violación de la convención de 1953 que garantiza el libre paso por el Canal y de incumplimiento de la resolución adoptada por el Consejo en setiembre de 1953 que ordenó a Egipto no poner trabas al paso de buques israelíes por el Canal de Suez.

El representante israelí, Mordechai R. Kidron, hizo la denuncia en una nota enviada hoy al presidente del Consejo de Seguridad. La nota acusa a Egipto de piratería, de violación de la convención de 1953 que garantiza el libre paso por el Canal y de incumplimiento de la resolución adoptada por el Consejo en setiembre de 1953 que ordenó a Egipto no poner trabas al paso de buques israelíes por el Canal de Suez.

El representante israelí, Mordechai R. Kidron, hizo la denuncia en una nota enviada hoy al presidente del Consejo de Seguridad. La nota acusa a Egipto de piratería, de violación de la convención de 1953 que garantiza el libre paso por el Canal y de incumplimiento de la resolución adoptada por el Consejo en setiembre de 1953 que ordenó a Egipto no poner trabas al paso de buques israelíes por el Canal de Suez.

El representante israelí, Mordechai R. Kidron, hizo la denuncia en una nota enviada hoy al presidente del Consejo de Seguridad. La nota acusa a Egipto de piratería, de violación de la convención de 1953 que garantiza el libre paso por el Canal y de incumplimiento de la resolución adoptada por el Consejo en setiembre de 1953 que ordenó a Egipto no poner trabas al paso de buques israelíes por el Canal de Suez.

El representante israelí, Mordechai R. Kidron, hizo la denuncia en una nota enviada hoy al presidente del Consejo de Seguridad. La nota acusa a Egipto de piratería, de violación de la convención de 1953 que garantiza el libre paso por el Canal y de incumplimiento de la resolución adoptada por el Consejo en setiembre de 1953 que ordenó a Egipto no poner trabas al paso de buques israelíes por el Canal de Suez.

El representante israelí, Mordechai R. Kidron, hizo la denuncia en una nota enviada hoy al presidente del Consejo de Seguridad. La nota acusa a Egipto de piratería, de violación de la convención de 1953 que garantiza el libre paso por el Canal y de incumplimiento de la resolución adoptada por el Consejo en setiembre de 1953 que ordenó a Egipto no poner trabas al paso de buques israelíes por el Canal de Suez.

El representante israelí, Mordechai R. Kidron, hizo la denuncia en una nota enviada hoy al presidente del Consejo de Seguridad. La nota acusa a Egipto de piratería, de violación de la convención de 1953 que garantiza el libre paso por el Canal y de incumplimiento de la resolución adoptada por el Consejo en setiembre de 1953 que ordenó a Egipto no poner trabas al paso de buques israelíes por el Canal de Suez.

Rusia siembra disconformidad mientras los tres grandes tratan de darle mayor amplitud a la Sociedad de Usuarios del Canal

LONDRES, 19 (UP). — Los tres grandes occidentales propusieron formalmente hoy a otros 15 países su plan de creación de un sindicato de usuarios del Canal de Suez, pero las dudas y resistencias surgieron inminentes.

Rusia, por su parte, azuzó la disconformidad proponiendo una conferencia de los jefes de Estado de los cuatro grandes potencias, Egipto e India, para resolver, conjuntamente, el problema.

El Secretario de Estado Norteamericano John Foster Dulles, ante el plan de internacionalización del canal, abogó el mes pasado en Londres por 18 naciones, expuso la nueva estrategia ante los delegados de todos los países que lo apoyaron en aquella ocasión al reunirse estos hoy por segunda vez en esta capital para considerar la situación creada por la negativa de Egipto a aceptar el plan original.

Dulles propuso crear una asociación de usuarios del canal, que sería un "agente administrativo" con amplios poderes, que tendría autoridad para cobrar derechos de tránsito, por el canal, contrarrestando la posición de Egipto, en caso necesario, desviar el movimiento marítimo por la ruta del Cabo de Buena Esperanza, por el extremo sur de África.

Dulles explicó que la Asociación utilizaría sus propios prácticos si

POSICION FIRME

Egipto insistió nuevamente en que no reconocerá ninguna organización extranjera que intente pasar por el C. de Suez

EL CAIRO, 19 (UP). — Egipto insistió hoy en que no reconocerá a ninguna Organización extranjera que intente pasar por el Canal de Suez, pero al mismo tiempo, Nasser insistió en que es aún posible llegar a una solución satisfactoria con los países afectados por la nacionalización del Canal.

El Presidente convocó a su Gabinete a sesión extraordinaria esta noche, para tratar indudablemente de la crisis del Canal.

Simultáneamente, el Embajador Especial de India, V. Krishna Menon, confirió con funcionarios árabes sobre la posibilidad de plantear la cuestión de Suez en las Naciones Unidas.

La prensa egipcia, por otra parte, se refirió al fracaso de la conferencia que comenzó hoy, en Londres para dar forma al proyecto de Asociación de Usuarios del Canal.

La Agencia noticiosa semioficial del Cercano Oriente señaló que el Gabinete no se reúne por regla general, sino "cuando el Presidente tiene algo especial de que tratar con los ministros colectivamente".

El Embajador Menon, confirió hoy, separadamente con el representante de la Liga Árabe, Ahmed El Shukairy, y con el ministro de Relaciones Exteriores, Mahmud Fawzi. Shukairy informó que el primer ministro, Gamal Abdel Nasser, había hablado con Menon de la conveniencia de plantear el caso del Canal en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Con anterioridad, el Presidente Nasser tuvo una serie de reuniones con el ministro de Relaciones Exteriores, Salah El Bitar, con el de Jordania, Amr Abdel Halim, y con el del Líbano, Selim Lahoud. Los tres representantes a sus respectivos países en las sesiones celebradas en El Cairo por la Comisión Política de la Liga Árabe, la cual respalda unánimemente a Nasser y opone resistencia al plan de usuarios propuestos por Occidente.

Nasser habló también hoy, con el representante de China comunista, Chou En-Lai, que le expresó el respaldo del primer ministro Mao Tse Tung en la crisis del Canal, y con el primer ministro actual, Jawad el Arabi Saudita, el de Yusef Yassen, que fue portador de mensaje en igual sentido del Rey Saud.

Mientras tanto, la misión agrícola soviética que encabezaba el sub-ministro de Agricultura de la U. R. S. S. Firmo el registro de la misión, que el Fracaso de la Presidencia, la misión piensa permanecer dos semanas en Egipto.

Mientras se desenvolvían tales acontecimientos, la dirección de informaciones del Gobierno egipcio publicaba la siguiente explicación: "Sub-ciertas agencias noticiosas han atribuido a El Sayed Mahmud Yassin declaraciones en el sentido de que Egipto permitirá el paso de buques de la Asociación de Usuarios por el Canal de Suez siempre que lleven a bordo prácticos de Egipto."

"Lo que dijo Yassin, en verdad, es que el Gobierno egipcio no se compromete a aceptar la propuesta que administra actualmente el Canal de Suez, que ha pedido la revisión de la situación del Canal satisfactoriamente manteniendo completa libertad de navegación por la vía marítima desde su nacionalización hace 45 días, no obstante el retiro de los prácticos extranjeros y los interminables obstáculos que se le han interpuesto."

coordinar los flujos estacionales de los dos países para eliminar algunos problemas técnicos de pagos que vienen entorpeciendo el intercambio.

En lo que va del año, el intercambio argentino-brasileño ha sufrido una gran merma por causa de problemas cambiarios que resultaron de la reforma cambiaria argentina de fines del año pasado. En los primeros siete meses de este año, las cifras oficiales muestran que Brasil ha enviado a la Argentina productos por un valor de 53 millones de dólares, mientras que las exportaciones de Argentina a Brasil se vieron reducidas a sólo 18 millones de dólares. Aunque se espera una mejora, se repuntó en el intercambio cuando el valor total no llegará a los 70 millones de dólares que se podría considerar normal.

Uno de los factores que reducen el valor del intercambio de este año es la reducción de la cuota de trigo que Argentina exporta al Brasil, que es establecida en 500.000 toneladas, en comparación con 1.200.000 toneladas en el año anterior.

Uno de los factores que reducen el valor del intercambio de este año es la reducción de la cuota de trigo que Argentina exporta al Brasil, que es establecida en 500.000 toneladas, en comparación con 1.200.000 toneladas en el año anterior.

Uno de los factores que reducen el valor del intercambio de este año es la reducción de la cuota de trigo que Argentina exporta al Brasil, que es establecida en 500.000 toneladas, en comparación con 1.200.000 toneladas en el año anterior.

Uno de los factores que reducen el valor del intercambio de este año es la reducción de la cuota de trigo que Argentina exporta al Brasil, que es establecida en 500.000 toneladas, en comparación con 1.200.000 toneladas en el año anterior.

Uno de los factores que reducen el valor del intercambio de este año es la reducción de la cuota de trigo que Argentina exporta al Brasil, que es establecida en 500.000 toneladas, en comparación con 1.200.000 toneladas en el año anterior.

Uno de los factores que reducen el valor del intercambio de este año es la reducción de la cuota de trigo que Argentina exporta al Brasil, que es establecida en 500.000 toneladas, en comparación con 1.200.000 toneladas en el año anterior.

Uno de los factores que reducen el valor del intercambio de este año es la reducción de la cuota de trigo que Argentina exporta al Brasil, que es establecida en 500.000 toneladas, en comparación con 1.200.000 toneladas en el año anterior.

Uno de los factores que reducen el valor del intercambio de este año es la reducción de la cuota de trigo que Argentina exporta al Brasil, que es establecida en 500.000 toneladas, en comparación con 1.200.000 toneladas en el año anterior.

Uno de los factores que reducen el valor del intercambio de este año es la reducción de la cuota de trigo que Argentina exporta al Brasil, que es establecida en 500.000 toneladas, en comparación con 1.200.000 toneladas en el año anterior.

Uno de los factores que reducen el valor del intercambio de este año es la reducción de la cuota de trigo que Argentina exporta al Brasil, que es establecida en 500.000 toneladas, en comparación con 1.200.000 toneladas en el año anterior.

Uno de los factores que reducen el valor del intercambio de este año es la reducción de la cuota de trigo que Argentina exporta al Brasil, que es establecida en 500.000 toneladas, en comparación con 1.200.000 toneladas en el año anterior.

Uno de los factores que reducen el valor del intercambio de este año es la reducción de la cuota de trigo que Argentina exporta al Brasil, que es establecida en 500.000 toneladas, en comparación con 1.200.000 toneladas en el año anterior.

Uno de los factores que reducen el valor del intercambio de este año es la reducción de la cuota de trigo que Argentina exporta al Brasil, que es establecida en 500.000 toneladas, en comparación con 1.200.000 toneladas en el año anterior.

las demás naciones a darle su respaldo, pero no había pasado sus buques por el canal sin la autorización egipcia.

El Ministro de RREE, británico, Selwyn Lloyd, telegrafió presidente de la conferencia, retró de partida que Gran Bretaña no se apartaría por ningún motivo de su posición de no permitir a Egipto el control absoluto del canal.

Tanto Dulles como el Ministro de RREE, francés, Christian Pincin, hicieron también hincapié en que el plan original de establecer en Suez una autoridad internacional permanente sigue siendo el objetivo primordial.

La Asociación de Usuarios, —dijeron— será una organización de emergencia, que hablará por sus miembros y mantendrá su movimiento marítimo.

Sin embargo, uno tras otro, los delegados expresaron dudas y objeciones. La duda principal fue si la Asociación tenía alguna posibilidad de ser aceptada por Egipto; la objeción fundamental fue que el plan no dispone una intervención inmediata de las Naciones Unidas.

Dulles, tras exponer el plan en la sesión, pidió silencio y escuchar las objeciones en la sesión de la tarde, habló de nuevo en la noche, con vehemencia, para apremiar a

la Asociación de Usuarios, —dijeron— será una organización de emergencia, que hablará por sus miembros y mantendrá su movimiento marítimo.

Sin embargo, uno tras otro, los delegados expresaron dudas y objeciones. La duda principal fue si la Asociación tenía alguna posibilidad de ser aceptada por Egipto; la objeción fundamental fue que el plan no dispone una intervención inmediata de las Naciones Unidas.

Dulles, tras exponer el plan en la sesión, pidió silencio y escuchar las objeciones en la sesión de la tarde, habló de nuevo en la noche, con vehemencia, para apremiar a

la Asociación de Usuarios, —dijeron— será una organización de emergencia, que hablará por sus miembros y mantendrá su movimiento marítimo.

Sin embargo, uno tras otro, los delegados expresaron dudas y objeciones. La duda principal fue si la Asociación tenía alguna posibilidad de ser aceptada por Egipto; la objeción fundamental fue que el plan no dispone una intervención inmediata de las Naciones Unidas.

Dulles, tras exponer el plan en la sesión, pidió silencio y escuchar las objeciones en la sesión de la tarde, habló de nuevo en la noche, con vehemencia, para apremiar a

la Asociación de Usuarios, —dijeron— será una organización de emergencia, que hablará por sus miembros y mantendrá su movimiento marítimo.

Sin embargo, uno tras otro, los delegados expresaron dudas y objeciones. La duda principal fue si la Asociación tenía alguna posibilidad de ser aceptada por Egipto; la objeción fundamental fue que el plan no dispone una intervención inmediata de las Naciones Unidas.

Dulles, tras exponer el plan en la sesión, pidió silencio y escuchar las objeciones en la sesión de la tarde, habló de nuevo en la noche, con vehemencia, para apremiar a

la Asociación de Usuarios, —dijeron— será una organización de emergencia, que hablará por sus miembros y mantendrá su movimiento marítimo.

Sin embargo, uno tras otro, los delegados expresaron dudas y objeciones. La duda principal fue si la Asociación tenía alguna posibilidad de ser aceptada por Egipto; la objeción fundamental fue que el plan no dispone una intervención inmediata de las Naciones Unidas.

Dulles, tras exponer el plan en la sesión, pidió silencio y escuchar las objeciones en la sesión de la tarde, habló de nuevo en la noche, con vehemencia, para apremiar a

la Asociación de Usuarios, —dijeron— será una organización de emergencia, que hablará por sus miembros y mantendrá su movimiento marítimo.

Sin embargo, uno tras otro, los delegados expresaron dudas y objeciones. La duda principal fue si la Asociación tenía alguna posibilidad de ser aceptada por Egipto; la objeción fundamental fue que el plan no dispone una intervención inmediata de las Naciones Unidas.

Dulles, tras exponer el plan en la sesión, pidió silencio y escuchar las objeciones en la sesión de la tarde, habló de nuevo en la noche, con vehemencia, para apremiar a

la Asociación de Usuarios, —dijeron— será una organización de emergencia, que hablará por sus miembros y mantendrá su movimiento marítimo.

Sin embargo, uno tras otro, los delegados expresaron dudas y objeciones. La duda principal fue si la Asociación tenía alguna posibilidad de ser aceptada por Egipto; la objeción fundamental fue que el plan no dispone una intervención inmediata de las Naciones Unidas.

Dulles, tras exponer el plan en la sesión, pidió silencio y escuchar las objeciones en la sesión de la tarde, habló de nuevo en la noche, con vehemencia, para apremiar a

la Asociación de Usuarios, —dijeron— será una organización de emergencia, que hablará por sus miembros y mantendrá su movimiento marítimo.

Sin embargo, uno tras otro, los delegados expresaron dudas y objeciones. La duda principal fue si la Asociación tenía alguna posibilidad de ser aceptada por Egipto; la objeción fundamental fue que el plan no dispone una intervención inmediata de las Naciones Unidas.

Dulles, tras exponer el plan en la sesión, pidió silencio y escuchar las objeciones en la sesión de la tarde, habló de nuevo en la noche, con vehemencia, para apremiar a

la Asociación de Usuarios, —dijeron— será una organización de emergencia, que hablará por sus miembros y mantendrá su movimiento marítimo.

Sin embargo, uno tras otro, los delegados expresaron dudas y objeciones. La duda principal fue si la Asociación tenía alguna posibilidad de ser aceptada por Egipto; la objeción fundamental fue que el plan no dispone una intervención inmediata de las Naciones Unidas.

Dulles, tras exponer el plan en la sesión, pidió silencio y escuchar las objeciones en la sesión de la tarde, habló de nuevo en la noche, con vehemencia, para apremiar a

la Asociación de Usuarios, —dijeron— será una organización de emergencia, que hablará por sus miembros y mantendrá su movimiento marítimo.

Sin embargo, uno tras otro, los delegados expresaron dudas y objeciones. La duda principal fue si la Asociación tenía alguna posibilidad de ser aceptada por Egipto; la objeción fundamental fue que el plan no dispone una intervención inmediata de las Naciones Unidas.

Dulles, tras exponer el plan en la sesión, pidió silencio y escuchar las objeciones en la sesión de la tarde, habló de nuevo en la noche, con vehemencia, para apremiar a

la Asociación de Usuarios, —dijeron— será una organización de emergencia, que hablará por sus miembros y mantendrá su movimiento marítimo.

Sin embargo, uno tras otro, los delegados expresaron dudas y objeciones. La duda principal fue si la Asociación tenía alguna posibilidad de ser aceptada por Egipto; la objeción fundamental fue que el plan no dispone una intervención inmediata de las Naciones Unidas.

Dulles, tras exponer el plan en la sesión, pidió silencio y escuchar las objeciones en la sesión de la tarde, habló de nuevo en la noche, con vehemencia, para apremiar a

la Asociación de Usuarios, —dijeron— será una organización de emergencia, que hablará por sus miembros y mantendrá su movimiento marítimo.

Sin embargo, uno tras otro, los delegados expresaron dudas y objeciones. La duda principal fue si la Asociación tenía alguna posibilidad de ser aceptada por Egipto; la objeción fundamental fue que el plan no dispone una intervención inmediata de las Naciones Unidas.

Dulles, tras exponer el plan en la sesión, pidió silencio y escuchar las objeciones en la sesión de la tarde, habló de nuevo en la noche, con vehemencia, para apremiar a

la Asociación de Usuarios, —dijeron— será una organización de emergencia, que hablará por sus miembros y mantendrá su movimiento marítimo.

Sin embargo, uno tras otro, los delegados expresaron dudas y objeciones. La duda principal fue si la Asociación tenía alguna posibilidad de ser aceptada por Egipto; la objeción fundamental fue que el plan no dispone una intervención inmediata de las Naciones Unidas.

Dulles, tras exponer el plan en la sesión, pidió silencio y escuchar las objeciones en la sesión de la tarde, habló de nuevo en la noche, con vehemencia, para apremiar a

ante el presidente Egipto Gamal A. Nasser y que esa fallida, "todo el asunto" a las NN. UU.

El Ministro de RREE, italiano, Adriano Martino, aceptó el plan, pero propuso que la Asociación tratara, ante todo de negociar con Nasser y que las NN. UU. fueran usadas como una serie de aplicaciones.

El Ministro de RREE, de Holanda, J. M. A. H. Luns se declaró de acuerdo en general, pero un portavoz suyo dijo más tarde que eso no significaba todavía su aprobación.

El Ministro de RREE, de Pakistán, Khan Noon se opuso a la creación de la Asociación, diciendo que las 18 Naciones debían unirse solo para buscar negociaciones con Nasser, o, en caso de fracaso, llevar todo el problema sin demora, a las Naciones Unidas.

Alberto Martín Ariza, propuso considerar la contraproposición de Egipto para la creación de un "organismo negociador", que redactaría garantías de libre navegación por el Canal.

Dulles en su segundo discurso, aclaró un punto importante del hecho de que Nasser ya lo ha rechazado.

El Secretario explicó que, si un barco llegara al canal y se encontrara con que no hay ningún práctico egipcio disponible el capital podrá decir que tiene un buen a

bordo, en cuyo caso tal vez las autoridades egipcias lo dejarán pasar. Algo se ganaría, añadió Dulles, aun si las autoridades egipcias le cerraran el paso.

El Secretario señaló otro hecho importante: la nacionalidad de algunos de los prácticos empleados por Egipto.

Puede que algunos de nosotros no estemos dispuestos a aceptar prácticos de países no de todo amigos nuestros, que se dedican al espionaje, pero que pisen nuestros buques por el canal", dijo.

Dulles explicó que es necesario crear la Asociación antes de ir a las Naciones Unidas porque aquella será algo provisional, temporal, y como tal, podrá ser patrocinado por la organización mundial. En cambio, añadió, el plan original de internacionalización de Suez exigía un tratado y las Naciones Unidas no pueden exigir a nadie hacerse parte de un tratado.

"Estamos pensando en ir a las NN. UU., no para enterrar el problema, sino para resolverlo", dijo.

Dulles preguntó luego si sería útil seguir adelante con el plan de crear la Asociación en vista del hecho de que Nasser ya lo ha rechazado.

El Secretario se contestó a sí mismo diciendo que, según su experiencia, era más fácil decir no a miles de kilómetros de distancia que a una distancia de un metro.

El Secretario se contestó a sí mismo diciendo que, según su experiencia, era más fácil decir no a miles de kilómetros de distancia que a una distancia de un metro.

El Secretario se contest

